

Route RSGB, RGBZ en berichtenstandaarden

**Presentatie gegeven in de regiegroep gegevens en berichtenstandaarden van 5 februari 2015.
Inhoud aangepast/aangevuld n.a.v. die bespreking.**

Waarom aanpassing RSGB en StUF-BG

- Veranderingen in basisregistraties zoals de BGT, NHR, Kadaster en BGT
- Daarom noodzakelijk ook het hergebruik van gegevens binnen gemeenten onder de loep te nemen
- Route:
 - In eerste instantie het vertalen van de informatiemodellen van de basisregistraties naar het Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens (RSGB)
 - In tweede instantie het vormgeven van berichtenstandaarden (StUF-BG) voor het uitwisselen van basis en kerngegevens binnen de gemeente

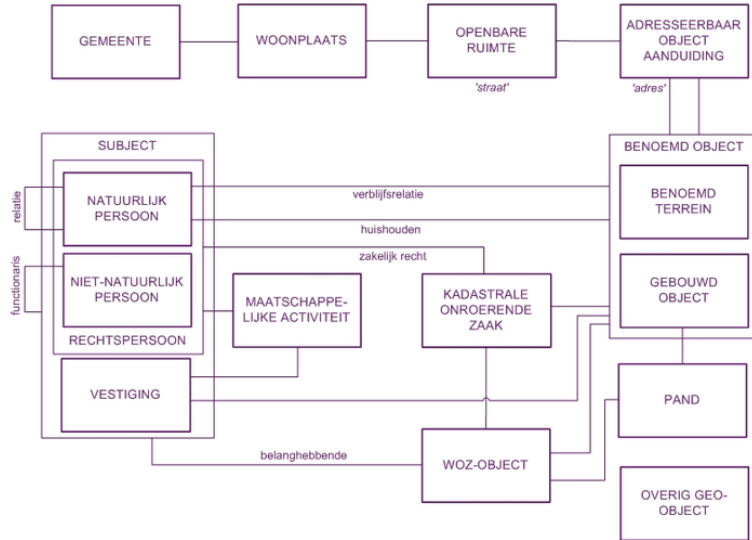
Uitgangspunten

- Het document 'Positionering informatie- en berichtenmodellen' zoals dat in 2013 In 2013 is door de regiegroep GBS is vastgesteld
(documenten zijn te vinden op http://www.gemmaonline.nl/index.php/Werkgroep_RSGB_3.0)
- Het bestaansrecht van RSGB respectievelijk StUF-BG:
 - gaat om een sectormodel voor de 'sector' gemeenten die het 'gemeentebreed delen' van substantieel meervoudig gebruikte gegevens (basis- en kerngegevens) ondersteunt
 - het hebben van deze sectormodellen de binnengemeentelijke informatie-uitwisseling minder afhankelijk maakt van wijzigingen in haar omgeving (c.q. in landelijke basisregistraties)
- Gevolgen voor gemeenten en leveranciers zo klein mogelijk houden

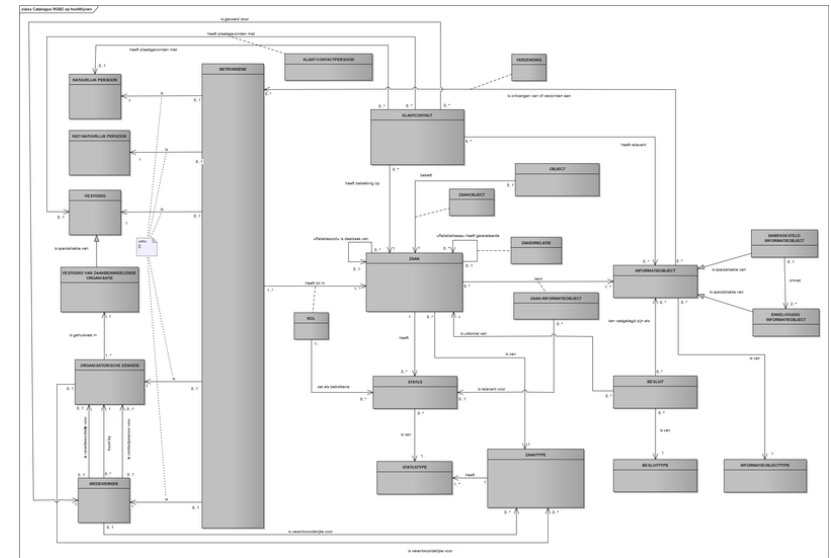
Qua positionering betekent dit dat

- RSGB en StUF-BG naast gemeentelijke kerngegevens alleen die (landelijke) basisgegevens bevatten die binnengemeentelijk substantieel meervoudig gebruikt worden.
 - T.o.v. de huidige omvang van deze modellen betekent dit dat er gegevens of zelfs objecttypen kunnen vervallen
- RSGB en StUF-BG horizontale gemeentelijke sectormodellen zijn
 - verticale gemeentelijke sectormodellen ontleen waar zinvol specificaties aan deze horizontale modellen (en aan landelijke horizontale modellen)

**Gevolg van deze positionering/werkwijze:
-> werkwijze en hoofdstructuur van de
informatiemodellen en berichtenstandaarden
blijft behouden**



Informatiemodel Basis- en Kerngegevens (RSGB)



-> conclusie:

het gaat om een release van StUF BG3.10 naar StUF BG3.20 en van StUF-ZKN3.10 naar StUF-ZKN3.20

Doel en planning RSGB3 project

- Het doel: vast stellen of alle gegevens in het RSGB3 zitten die we nodig hebben voor de gemeentelijke taakuitoefening
- Resultaat: een Referentiemodel Stelsel van Gemeentelijke Basisgegevens dat aansluit bij de huidige set van basisregistraties
- Planning werkgroep:
 - 29 januari, gemeenten: NHR
 - 12 februari, gemeenten: BRK en BGT/IMGeo
 - 26 februari, gemeenten: BRP
 - 12 maart, leveranciers : algemene bijeenkomst
 - Sturen op goedkeuring in regiegroep van 2 april, of in extra overleg
- Discussie n.a.v. planning: traject om te komen tot een nieuw informatiemodel is erg krap. Zorgvuldigheid en betrekken van voldoende gemeenten en leveranciers is van belang. Indien enige uitloop nodig is dan die ruimte nemen.

Route StUF-ZKN 3.20

- StUF-ZKN
 - Sectormodel StUF-ZKN 3.20 in juni 2015 gereed, maar dan nog niet gebaseerd op nieuw StUF-BG 3.20
 - Verwachting dat StUF-BG 3.20 (als dit gereed is) zonder al teveel moeilijkheden geïntegreerd kan worden met StUF-ZKN 3.20
 - Formele vaststelling van StUF-ZKN 3.20 pas aan het eind van het jaar in de regiegroep
- Aanpak
 - Niet vanaf scratch maar op basis van verschillen-document 'RGBZ 1.0 – RGBZ 2.0' en openstaande RFC's aanpassingen handmatig doorvoeren in bestaande specificaties van StUF-ZKN 3.10

Route StUF-BG 3.20

- StUF-BG
 - Planning en plan van aanpak voor vertaling RSGB 3.0 naar StUF-BG 3.20 is nog lastig in te schatten
 - Beeld is dat StUF-BG 3.20 eind 2015 gereed (goedgekeurd) kan zijn
 - Meenemen: verbeteringen uit koppelvlakken en testbevindingen meenemen in StUF-BG3.20
 - Doel: Samen met StUF-ZKN 3.20 in regiegroep van 2 december voor goedkeuring
- Aannames
 - RSGB 3.0 en vertaalspecificatie tussen RSGB 2.0 en RSGB 3.0 zijn beschikbaar voor verstufing in april 2015
 - BAG-berichtcatalogus en PRS-berichtcatalogus (Prefill E-formulieren) geen onderdeel van StUF-BG 3.20

Sectormodellen en koppelvlakken

- Afstemmen met beheerders van sectormodellen en koppelvlakken
 - Nu al communiceren (via GEMMAonline) over op handen zijnde veranderingen en vragen om beeld van de effecten
 - Bijeenkomst(en) over (mogelijke) consequenties als gevolg van nieuwe onderlagen ?
 - Beeld van effecten en oplossingsrichtingen presenteren aan (extra) regiegroep
- Opstellen planning en implementatie route
 - Prioriteiten en mogelijke conflicten benoemen
 - Effecten benoemen (b.v. stoppen beheer oude versies van de berichtenstandaarden)

Roadmap 2015, berichtenstandaarden

RSGB 3

- Informatiemodel

StUF-BG 3.20

- Berichten-standaarden

RGBZ 2

- Informatiemodel

StUF-ZKN 3.20

- Berichten-standaarden

Q1

Q2

2015

Q3

Q4

Analyse

- Sectormodellen
en koppelvlakken

Sectormodellen en koppelvlakken

- Berichten-standaarden

Afstemming met Expert en regiegroepen

		RG	EG	RG	EG	
2014	dec	4	19	RGBZ 2.0		
2015	jan		28			
	feb	5	18			
	mrt		18		zkn0320	
	apr	2	15	RSGB 3.0		
	mei		20			
	jun	4	17		zkn0320 ¹	bg0320
	jul					
	aug					
	sep		16			
	okt	7	21			
	nov		18		zkn0320 ²	bg0320
	dec	2	13	bg0320, zkn0320 ³		

Legenda

	Eerste versie verstufingsdocument
	Goedgekeurd om te verstuffen
	Goedgekeurd
RG	StUF Regiegroep
EG	StUF Expertgroep

Afspraak in de regiegroep: Indien extra momenten nodig zijn dan deze inplannen. Naar verwachting in de periode mei/juni 2015.

Wat is nodig, en vragen aan de regiegroep

- Wat is nodig:
 - Analyse van effecten op sectormodellen en koppelvlakken (in maart/april)
 - Beeld van het implementatietraject bij leveranciers en gemeenten
 - Analyseren en aanpassen van de compliancy voorziening
 - Leveranciers en gemeenten naar StUf BG-3.10
 - Vertaling van BG3.10 naar BG3.20
 - Extra overlegmoment(en) van de regiegroep?
- Vragen aan de regiegroep:
 - Eens met deze richting?
 - Voldoende afstemming met diverse betrokkenen?